

## Symmetrische Operatoren

F.O. 13. April 2008

Wir betrachten im  $n$ -dimensionalen Vektorraum  $V$  über dem reellen Zahlkörper  $\mathbf{R}$  mit dem Standard-

Skalarprodukt  $\langle x, y \rangle : V \times V \rightarrow \mathbf{R} : \langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i$  für Vektoren  $x = \sum_{i=1}^n x_i \cdot e_i$  und  $y = \sum_{i=1}^n y_i \cdot e_i$

bezüglich orthonormierter Basis  $\{e_1, \dots, e_n\}$  einen linearen Operatoren  $\mathbf{A} : V \rightarrow V : x \mapsto \mathbf{A}x$  mit der Eigenschaft  $\langle \mathbf{A}x, y \rangle = \langle x, \mathbf{A}y \rangle$ , also mit symmetrischer Darstellungsmatrix  $A = (a_{i,k})$ ,  $a_{i,k} = a_{k,i}$  für  $i, k \in \{1, \dots, n\}$  bzgl. der vorgelegten Orthonormalbasis  $\{e_1, \dots, e_n\}$ .

**Satz:** Es gibt in  $V$  für den Operator  $\mathbf{A}$  eine Orthonormalbasis  $\{f_1, \dots, f_n\}$  bezüglich der die Darstellungsmatrix  $B = (b_{i,k})$  des Operators  $\mathbf{A}$  Diagonalform hat, also  $a_{i,k} = 0$  für  $i \neq k$  ist.

Äquivalent dazu:

Es gibt eine orthogonale (reell unitäre) Transformationsmatrix  $P = (p_{i,k})$  mit  $P^{-1} = {}^tP$  alias  ${}^tP \cdot P = I_n$ ,  ${}^tP$  die transponierte Matrix von  $P$ ,  $I_n$  die Einheitsmatrix in  $\mathbf{R}^n$ , für einen Basiswechsel von  $\{e_1, \dots, e_n\}$  zu einer neuen Orthonormalbasis  $\{f_1, \dots, f_n\}$  derart, dass die transformierte Darstellungsmatrix  $B = P^{-1} \cdot A \cdot P = {}^tP \cdot A \cdot P$  des Operators  $\mathbf{A}$  Diagonalform hat.

Den Beweis führt man induktiv nach der Dimension des Vektorraums  $V$ .

Beim Induktionsschritt von  $n-1$  auf  $n$  benutzen wir die wir den

**Hilfssatz:** Für den Operator  $\mathbf{A} : V \rightarrow V : x \mapsto \mathbf{A}x$  mit der Eigenschaft  $\langle \mathbf{A}x, y \rangle = \langle x, \mathbf{A}y \rangle$  gibt es einen Vektor  $v \in V$ ,  $v \neq \text{Nullvektor}$ ,  $oBdA$ .  $|v|=1$ , mit  $Av = \lambda \cdot v$ ,  $\lambda \in \mathbf{R}$ , also einen Eigenvektor  $v$  der Länge 1 zum Eigenwert  $\lambda$ .

Beweis des Hilfssatzes.

Auf der Sphäre  $S_n = \{x \in V; |x|=1\}$  der Einheitskugel von  $V = \mathbf{R}^n$  betrachtet man die Funktion  $q : S_n \rightarrow \mathbf{R} : x \mapsto \langle \mathbf{A}x, x \rangle$ . Bezüglich der Basis  $\{e_1, \dots, e_n\}$  ist der Funktionsterm von  $q$  die quadratische Form  $q(x) = (x_1, \dots, x_n) A {}^t(x_1, \dots, x_n)$ , wobei hier  ${}^t(x_1, \dots, x_n)$  ein Spaltenvektor.

Die Definitionsmenge  $S_n$  ist in der durch das Skalarprodukt bestimmten Metrik von  $V$  beschränkt und abgeschlossen, also kompakt, zudem ist die Funktion  $q$  vermöge des Funktionsterms offenbar stetig.

Nach dem Maximumsatz für stetige Funktionen auf einem Kompaktum gibt es also einen Vektor  $v \in S_n$  mit  $q(v) = \langle \mathbf{A}v, v \rangle \geq q(x) = \langle \mathbf{A}x, x \rangle$  für alle  $x \in S_n$ . (\*)

Mit Hilfe von Einheitsvektoren aus dem orthogonalen Komplement  $W = \{w \in V; \langle w, v \rangle = 0\}$  zum Vektor  $v$  bilden wir differenzierbare Wege  $z(t) = \cos(t) \cdot v + \sin(t) \cdot w$  etwa für  $-\pi/4 < t < \pi/4$  mit  $|w|=1$  und  $w \perp v$ , die alle in der Sphäre  $S_n$  liegen, denn  $\langle z(t), z(t) \rangle = \langle \cos^2(t) \cdot v + \sin^2(t) \cdot w, v + w \rangle = \cos^2(t) + \sin^2(t) = 1$ .

Wegen  $z(0) = v$  und (\*) hat auf jedem dieser Wege die Funktion  $q(z(t))$  an der Stelle  $t=0$  ihr Maximum.

Dort ist notwendig  $q'(z(t)) = \langle (\mathbf{A}z(0))', z(0) \rangle + \langle (\mathbf{A}z(0)), z'(0) \rangle = 0$ , wobei  $z'(0) = -\sin(0) \cdot v + \cos(0) \cdot w = w$ .

Da  $\mathbf{A}$  linear, ist  $(\mathbf{A}z(0))' = \mathbf{A}z'(0)$ . Da  $\mathbf{A}$  symmetrisch, ist  $(\mathbf{A}z'(0), z(0)) = (z'(0), \mathbf{A}z(0)) = (\mathbf{A}z(0), z'(0))$ .

Also ist  $q'(z(t)) = 2 \cdot \langle (\mathbf{A}z(0), z'(0)) \rangle = 0$  und damit  $\mathbf{A}z(0) \perp z'(0)$ , alias  $\mathbf{A}v \perp w$ .

Dies gilt für jeden Weg  $z(t)$ , also für jedes  $w \in W$ . Damit ist  $\mathbf{A}v$  aus dem orthogonalen Komplement von  $W$ , also ein Vielfaches von  $v$ . q.e.d.

Beweis des Satzes: Für  $n=1$  ist die Aussage trivial.

Induktion von  $n-1$  auf  $n$ : Nach dem Hilfssatz gibt es einen Einheitsvektor  $f_1 = v$  mit  $\mathbf{A}f_1 \in V_1 = \{y_1 \cdot f_1, y_1 \in \mathbf{R}\}$

Es ist  $V = V_1 \oplus W$  die direkte Summe von  $V_1 = \{y_1 \cdot f_1, y_1 \in \mathbf{R}\}$  und seinem orthogonale Komplement  $W$ .

Für  $w \in W$  ergibt sich aus  $\langle \mathbf{A}w, f_1 \rangle = \langle w, \mathbf{A}f_1 \rangle = \langle w, \lambda_1 \cdot f_1 \rangle = 0$ , dass  $\mathbf{A}w \in W$ . Zudem ist  $\dim W = n-1$ .

Nach Induktionsvoraussetzung gibt es für die Einschränkung des Operators  $\mathbf{A}$  auf  $W$  eine orthonormierte Basis  $\{f_2, \dots, f_n\}$  von Eigenvektoren. Zudem ist die Einschränkung von  $\mathbf{A}$  auf  $V_1$  die Vervielfachung mit dem Eigenwert  $\lambda_1$ . Damit ist  $\{f_1, f_2, \dots, f_n\}$  eine orthonormierte Basis von  $V$  aus Eigenvektoren des Operators  $\mathbf{A}$ . q.e.d.

Bemerkung über reell unitäre (orthogonale) Matrizen

Eine Matrix  $P$  wird *reell unitär* genannt genau dann, wenn  $\langle Px, Py \rangle = \langle x, y \rangle$  für alle  $x, y \in V$ .

Weil generell  $\langle Px, y \rangle = \langle x, {}^tPy \rangle$  für alle  $x, y \in V$ , ist  $\langle Px, Py \rangle = \langle x, y \rangle$  äquivalent zu  $\langle x, {}^tP \cdot Py \rangle = \langle x, y \rangle$  und damit zu  ${}^tP \cdot P = I_n$ . In der Literatur werden solche Matrizen *orthogonal* genannt.

Die Transformation von Orthonormalbasen in  $V$  wird durch reelle unitäre (orthogonale) Matrizen  $P$  bewirkt. Das folgt aus  $\langle Px, Px \rangle = \langle x, x \rangle$  für alle  $x \in V$ , der Invarianz der Länge unter solchen Abbildungen. Umgekehrt ergibt sich aus  $\langle P(x+y), P(x+y) \rangle + \langle P(x-y), P(x-y) \rangle = 2 \cdot \langle Px, Py \rangle$ , dass aus der Invarianz von Längen, also  $\langle P(x+y), P(x+y) \rangle = \langle x+y, x+y \rangle$  und  $\langle P(x-y), P(x-y) \rangle = \langle x-y, x-y \rangle$  die Eigenschaft  $\langle Px, Py \rangle = \langle x, y \rangle$ , also die reell unitäre Eigenschaft von  $P$  sich ergibt.